

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 11 AUG 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03267	Date du dépôt international (jour/mois/année) 03.11.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.11.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04B10/10		
Déposant FRANCE TELECOM et al		
1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.  2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  Ces annexes comprennent feuilles.		
3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <ul style="list-style-type: none"> <li>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</li> <li>II <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>		

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.06.2005	Date d'achèvement du présent rapport 10.08.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Petitit, N N° de téléphone +49 89 2399-7715

BEST AVAILABLE COPY

# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

### Demande internationale n°

PCT/FR 03/03267

## i. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**Description, Pages**

1-12 telles qu'initiallement déposées

**Revendications, No.**

1-14 telles qu'initialement déposées

## Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

#### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description,      pages :
- des revendications,   nos :
- des dessins,        feuilles :

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	4-6, 8-10
	Non:	Revendications	1-3, 7, 11-14
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**BEST AVAILABLE COPY**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-1 054 520 (LUCENT TECHNOLOGIES INC) 22 novembre 2000;  
D2: EP-A-0 629 881 (XEROX CORP) 21 décembre 1994;  
D3: WO 02/17516 A (LASERMAX INC ; HOODE WALTER WILLIAM R (US))  
28 février 2002;  
D4: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1998, no. 11, 30 septembre 1998  
(1998-09-30) & JP 10 154825 A (SHARP CORP), 9 juin 1998.

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications indépendantes 1 et 11 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

"Borne (Figure 1: "Central hub 300") de raccordement sans fil (Paragraphe [0018]: "Free space optical system") de terminaux (Figure 1: "Term") à un réseau de communication (Colonne 8, lignes 12-15), ladite borne étant munie de moyens d'émission/réception aptes à échanger des informations avec un terminal localisé à distance (Figure 1: "Term" de "Subscriber 21" et paragraphe [0018]), également muni de moyens d'émission/réception (Paragraphe [0018]: "upstream and downstream direction"), caractérisé en ce que les moyens d'émission/réception de la borne comprennent un émetteur incluant une source de lumière infra-rouge (Paragraphe [0018]: "Two different wavelengths of infra-red light are used") étendue (Paragraphe [0018]: "Each hub as a radius of about 2mi." et figure 2a: "Downstream beam")."

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau.

2.2 Le document D1 décrit également (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

"Procédé de communication sans fil (Paragraphe [0018]: "Free space optical system") entre une borne de raccordement (Figure 1: "Central hub 300") à un réseau de communication (Colonne 8, lignes 12-15) et un terminal (Figure 1: "Term") localisé à distance, ladite borne étant munie de moyens d'émission/réception (Figure 2a: "Photodiode 220" et "Laser 212"), caractérisé en ce que les moyens d'émission/réception de la borne transmettent des informations au terminal au moyen d'un émetteur incluant une source de lumière infra-rouge (Paragraphe [0018]: "Two different wavelengths of infra-red light are used") étendue (Paragraphe [0018]: "Each hub as a radius of about 2mi." et figure 2a: "Downstream beam")."

Par conséquent, l'objet de la revendication 11 n'est pas nouveau.

3. Le demandeur notera aussi que le document D2 décrit également l'objet des revendications 1 et 11 (Voir passages cités dans le rapport de recherche).
4. De plus, l'objet des revendications 2, 3, 7, 12, 13 et 14 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.
  - 4.1 Revendication 2: L'émetteur de la borne décrit dans le document D1 est apte à transmettre des informations à un terminal localisé à distance avec un haut débit (Colonne 5, lignes 3-6).
  - 4.2 Revendication 3: La borne décrit dans le document D1 inclut des moyens d'asservissement en position de la source permettant d'obtenir un alignement optimal entre la source et les moyens d'émission/réception d'un terminal localisé dans la zone de couverture (Colonne 7, lignes 47-50).
  - 4.3 Revendication 7: Les moyens d'émission/réception de la borne décrit dans le document D2 incluent un récepteur omnidirectionnel.
  - 4.4 Revendications 12 et 13: Les revendications 12 et 13 n'ajoutent aucune caractéristique limitant l'objet de protection demandé par rapport à la revendication à laquelle elles se réfèrent.
  - 4.5 Revendication 14: Selon un mode de réalisation du système de D1, les informations

transmises entre le terminal et la borne sont transmises en mode salve (Colonne 5, ligne 12: "using IP protocol").

5. Par ailleurs, les revendications dépendantes 4-6 et 8-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.
  - 5.1 Revendications 4-6: L'utilisation de moyens de transmission diffusants (y compris de type holographique) et de réflexion diffusants dans un système de communication optique sans fil est connue de la personne du métier (voir document D3: abrégé et figures 1, 2 et 4).
  - 5.2 Revendications 8-10: L'utilisation d'un concentrateur omnidirectionnel hémisphérique dans un récepteur omnidirectionnel pour communications optiques sans fil est connue de la personne du métier (voir document D4: abrégé et figure 1).  
L'ajout au concentrateur d'un filtre optique et d'un traitement anti-reflet de surface relève d'une démarche technique courante pour la personne du métier.